

بررسی تأثیر تنظیمات یک پوشگر بر اختلاف رنگ پارچه پلی استر در فضای رنگی کوچک CIELAB

الهام حسنیلو^۱/ علی شمس ناتری^۱/ حسین ایزدان^۲

چکیده

در تحقیق حاضر عملکرد یک پوشگر بر اندازه‌گیری رنگ پارچه پلی استر در فضای کوچکی از فضا رنگ CIELAB با استفاده از روش طرح عاملی کامل مورد ارزیابی قرار گرفت.

بدین منظور اثر دو عامل مهم در تنظیمات اولیه یک پوشگر یعنی قدرت تفکیک و عمق بیتهی در سطوح مختلف بر اختلاف رنگ بین نمونه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از تحلیل واریانس نشان داد که دو عامل فوق‌الذکر بر متغیر پاسخ نداشته‌اند. ارزیابی‌های انجام شده در این پژوهش در کاربردهای مختلف از جمله در دسته‌بندی شید می‌تواند بسیار حائز اهمیت باشد.

۱- مقدمه

در دهه‌های اخیر، پیشرفت‌هایی در عرضه تکنولوژی مدرن و تولید ادوات متنوع و کم هزینه اندازه‌گیری رنگ مانند پوشگرها بسیار رایج شده است. پوشگرها به عنوان دستگاه‌های جانبی، تصاویر دیجیتالی دنیای حقیقی را ثبت کرده و به عنوان یک دستگاه ورودی در تصویربرداری دیجیتال مورد استفاده قرار می‌گیرند. یکی از متداول‌ترین پوشگرها، پوشگر تخت است که جهت ارزیابی و اندازه‌گیری رنگ محصول در صنایع مختلف، به‌ویژه در صنعت نساجی مورد توجه واقع شده است.

تصویر پوشش شده توسط پوشگر دارای خصوصیات است که دقت و کیفیت پوشگر را نشان می‌دهد.

قدرت تفکیک و عمق بیتهی از جمله خصوصیات یک تصویر پوشش شده است. یکی از مهمترین عوامل تعیین‌کننده کیفیت تصویر پوشش

شده توسط پوشگر، قدرت تفکیک است که به صورت تعداد نقاط یا پیکسل‌های موجود در هر اینچ تعریف می‌شود.

عمق بیتهی نیز به تعداد بیت‌های تشکیل دهنده هر پیکسل اطلاق می‌شود. پیکسل‌ها با عمق بیتهی بالاتر می‌توانند تصاویر با تعداد رنگ‌های بیشتر، دقیق‌تر و پیچیده‌تر را ایجاد کنند.

در واقع تصویر پوشش شده توسط پوشگر با عمق رنگی بالاتر، از کیفیت رنگی بیشتری برخوردار بوده و جزئیات بیشتری از تصویر در اختیار است.

در تصاویر سیاه و سفید، در هر پیکسل ۱ بیت وجود دارد و در تصاویر رنگی، هر پیکسل از ۲۴ بیت یا به عبارتی ۱۶/۷ میلیون رنگ تشکیل شده است.

مدل رنگ RGB یا فضای رنگی RGB یک فضا رنگ بر پایه نظریه سه رنگی است که به عنوان یک مدل رنگ وابسته به دستگاه، برای نمایش رنگ و تصاویر در سامانه‌های الکترونیکی مانند رایانه‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد.

در این مدل رنگی، سه پرتوی نور قرمز، سبز و آبی با یکدیگر ترکیب می‌شوند و طیف رنگ نهایی را ایجاد کنند.

فرمول اختلاف رنگ CMC در فضا رنگ CIELAB برای محاسبه اختلاف رنگ‌های کوچک توسط استانداردهای آمریکایی (AATCC) و انگلیسی (BS) پذیرفته شده است.

این فرمول اختلاف رنگ در اختلافات رنگی کوچک فرمول یکنواخت‌تری نسبت به دیگر فرمول‌های اختلاف رنگ می‌باشد. رابطه اختلاف رنگ CMC به این صورت است:

$$\Delta E_{CMC} = \left[\left(\frac{\Delta L^*}{1.5L^*} \right)^2 + \left(\frac{\Delta C_{ab}^*}{0.5C_{ab}^*} \right)^2 + \left(\frac{\Delta H_{ab}^*}{0.5H_{ab}^*} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

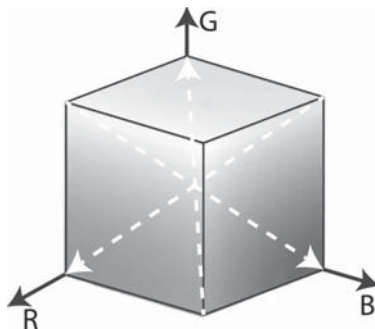
هدف از تحقیق حاضر بررسی تأثیر تنظیمات پوشگر از جمله قدرت تفکیک و عمق بیتهی بر اختلاف رنگ پارچه‌های پوشش شده توسط پوشگر در فضای رنگی کوچک CIELAB است.

در این تحقیق سعی بر این است که با استفاده از روش طرح عاملی کامل، دو عامل موثر فوق‌الذکر بر اختلاف رنگ بین پارچه‌ها مورد ارزیابی قرار گیرد.

۲- اصول تجربی

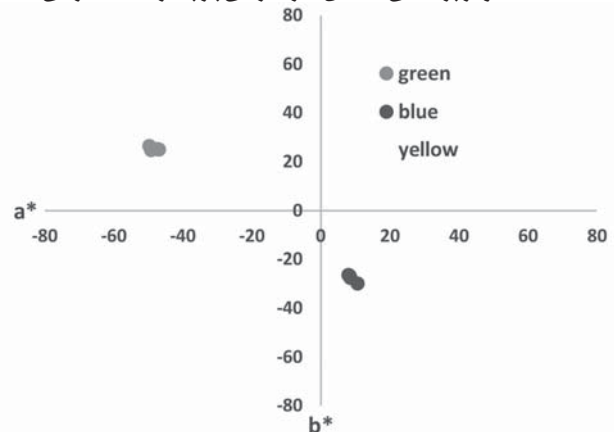
در این تحقیق ۱۵ نمونه پارچه پلی‌استری در سه دسته با فام‌های مختلف زرد، سبز و آبی مورد استفاده قرار گرفت.

به منظور بررسی نمونه‌های رنگی در فضای رنگی کوچک CIELAB، در هر دسته رنگی ۵ نمونه با اختلاف رنگ CMC بین ۱ تا ۳ در نظر گرفته شد. نمودار پراکندگی داده‌های کالریمتریکی (*L*a*b) نمونه‌ها در شکل ۱ نشان داده شده است.





شکل ۱ - نمودار پراکنده‌گی داده‌های کالریمتریکی پارچه در سه دسته رنگی



جدول ۲ - تحلیل واریانس جهت بررسی تاثیر عوامل A و B بر اختلاف رنگ ΔRGB

بین پارچه‌ها در سه دسته رنگی

| نمونه | پارامتر | مجموع مربعات (SS) | میانگین مربعات (MS) | مقدار F | مقدار P |
|----------------|------------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| دسته اول (زرد) | عامل A | ۸/۸۶۶ | ۴/۴۳۳ | ۰/۴۳۰ | ۰/۶۵۵ |
| | عامل B | ۲/۷۹۳ | ۲/۷۹۳ | ۰/۲۷۰ | ۰/۶۰۷ |
| | اثر متقابل A و B | ۲/۵۰۰ | ۱/۲۵۰ | ۰/۱۲۰ | ۰/۸۸۶ |
| | خطا | ۲۴۷/۴۲۶ | ۱۰/۳۱۰ | - | - |
| مجموع | ۲۶۱/۵۹۵ | - | - | - | - |
| دسته دوم (سبز) | عامل A | ۵/۱۶۹ | ۲/۵۸۴ | ۰/۴۳۰ | ۰/۶۵۵ |
| | عامل B | ۰/۹۸۴ | ۰/۹۸۴ | ۰/۱۶۰ | ۰/۶۸۹ |
| | اثر متقابل A و B | ۱/۰۱۷ | ۰/۵۰۸ | ۰/۰۸۰ | ۰/۹۱۹ |
| | خطا | ۱۴۳/۸۵۱ | ۵/۹۹۳ | - | - |
| مجموع | ۱۵۱/۰۲۱ | - | - | - | - |
| دسته سوم (آبی) | عامل A | ۱۴/۸۷۸ | ۷/۴۳۹ | ۲/۵۲۰ | ۰/۱۰۲ |
| | عامل B | ۰/۵۵۲ | ۰/۵۵۲ | ۰/۱۹۰ | ۰/۶۶۹ |
| | اثر متقابل A و B | ۰/۱۸۲ | ۰/۰۹۱ | ۰/۰۳۰ | ۰/۹۷۰ |
| | خطا | ۷۰/۹۴۹ | ۲/۹۵۶ | - | - |
| مجموع | ۸۶/۵۶۲ | - | - | - | - |

همچنین با توجه به جدول ۲ می‌توان دریافت که اثر متقابل دو عامل A و B نیز معنادار نیست. پوششگر در قدرت تفکیک ۳۰۰ نقطه در اینچ، نمونه مورد پوشش را در فواصل ۰/۰۳۳ تا ۰/۰۳۳ اینچ (در راستای طولی) اندازه‌گیری می‌کند. در واقع فاصله یک توقف هد پوششگر توسط موتور پله‌ای تا توقف دیگر به قدری کوچک است که در این فاصله مسلماً تغییرات رنگی در تصویر بسیار ناچیز خواهد بود.

با کاهش قدرت تفکیک، فاصله نمونه‌برداری افزایش می‌یابد که نتایج مندرج در جدول ۲ نشان می‌دهد هیچ یک از اطلاعات تصویر از بین نرفته است.

در راستای عرضی نیز، با خاموش شدن تعدادی از حسگرها در قدرت تفکیک کمتر، نمونه‌برداری صورت می‌پذیرد.

به طور کلی می‌توان بیان کرد در این مطالعه احتمال تغییر رنگ با تغییر قدرت تفکیک بسیار کم بوده است. در بیان علت عدم تاثیر معنادار عمق بیتهای بر متغیر پاسخ باید به این نکته اشاره نمود که در حالت ۲۴ در هر یک از کانال‌های R، G و B ۲۵۶ رنگ قابل تشخیص است که این مقدار در حالت ۴۸ به ۶۵۵۳۵ می‌رسد. در این مطالعه به طور کلی اثر معنادار این عامل بر متغیر پاسخ یافت نشد.

۴- نتیجه‌گیری

هدف از تحقیق حاضر بررسی میزان دقت و عملکرد پوششگر بر اندازه‌گیری رنگ پارچه در فضای کوچکی از فضا رنگ CIELAB می‌باشد. بدین منظور تاثیر دو عامل یعنی قدرت تفکیک و عمق بیتهای بر اختلاف رنگ بین جفت نمونه‌ها در فضای RGB به روش طرح عاملی کامل بررسی شد. عامل A یعنی قدرت تفکیک در سه سطح (۱۵۰، ۳۰۰ و ۶۰۰) نقطه در اینچ و عامل B یعنی عمق بیتهای در دو سطح (۲۴ و ۴۸) بر متغیر پاسخ مورد ارزیابی قرار گرفت.

نتایج حاصل از تحلیل واریانس نشان داد که دو عامل یاد شده اثر معنادار بر متغیر پاسخ نداشته است. بنابراین تغییر قدرت تفکیک و عمق بیتهای بر نتایج حاصل از پوشش پارچه پلای استر در فضای کوچکی از فضا رنگ CIELAB بی‌تاثیر بوده است. این نتایج برای فام‌های مختلف مورد بررسی در این تحقیق نیز صادق است.

پی‌نوشت:

۱- گروه مهندسی نساجی دانشکده فنی دانشگاه گیلان

۲- دانشکده مهندسی نساجی دانشگاه صنعتی اصفهان

با استفاده از پوششگر HP Scanjet G3110 تمامی نمونه‌ها به صورت رنگی (millions of color) پوشش گردید. تمامی نمونه‌ها در سه قدرت تفکیک مختلف ۱۵۰، ۳۰۰ و ۶۰۰ نقطه در اینچ و در دو عمق بیتهای ۲۴ و ۴۸ پوشش شدند. به منظور ذخیره تصاویر پوشش شده از فرمت TIFF استفاده گردید.

اختلاف رنگ در فضای RGB طبق معادله ۲ بین نمونه‌های رنگی در هر دسته محاسبه گردید.

$$\Delta E_{RGB} = \sqrt{(\Delta R)^2 + (\Delta G)^2 + (\Delta B)^2}$$

به منظور بررسی تاثیر دو عامل مهم بر اندازه‌گیری رنگ پارچه با استفاده از پوششگر یعنی قدرت تفکیک و عمق بیتهای از طرح عاملی کامل بهره گرفته شد. عامل قدرت تفکیک در سه سطح و عامل عمق بیتهای در دو سطح به عنوان متغیرهای مستقل و اختلاف رنگ جفت نمونه‌های رنگی در هر دسته در فضای RGB به عنوان متغیر پاسخ در نظر گرفته شد.

طرح عاملی کامل و تحلیل آماری آزمایشات با نرم افزار میننی تب صورت پذیرفت. در جدول ۱ عوامل و تعداد سطوح به کار رفته در طرح عاملی کامل ارائه شده است.

جدول ۱ - عوامل و سطوح به کار رفته در طرح عاملی کامل

| عوامل | سطح | توضیحات |
|----------------|-----|----------------------------|
| قدرت تفکیک (A) | ۳ | ۱۵۰، ۳۰۰، ۶۰۰ نقطه در اینچ |
| عمق بیتهای (B) | ۲ | ۲۴ - ۴۸ |

۳- نتایج و بحث

در پژوهش حاضر با استفاده از روش طرح عاملی کامل، در مجموع ۹۰ آزمایش طراحی شده و مورد ارزیابی قرار گرفت.

در جدول ۲ تحلیل واریانس (Anova) برای ارزیابی تاثیر دو عامل A و B بر اختلاف رنگ بین جفت نمونه‌ها در فضای RGB در سه دسته رنگی نشان داد شده است. به منظور بررسی اثر معناداری عوامل بر متغیر پاسخ از مقدار P در فاصله اطمینان ۹۵ درصد بهره گرفته شد.

همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، مقدار P بدست آمده توسط عامل قدرت تفکیک (A) و عامل عمق بیتهای (B) بر متغیر پاسخ از مقدار $\alpha = 0.05$ بیشتر است لذا این عوامل تاثیر معنادار بر اختلاف رنگ ΔRGB بین نمونه‌ها ندارد.